

**SEAES** *2025*  
**PARTICIPACIÓN**

**UNIVERSIDAD**  
**CESUMA**  
★ ★ ★ ★ ★ ★ ★

Sistema de Evaluación y Acreditación de la Educación Superior  
Convocatoria de Autoevaluación Institucional 2025

RETROALIMENTACIÓN DE LA AUTOEVALUACIÓN INSTITUCIONAL

DATOS BÁSICOS

Institución de Educación Superior	Universidad CESUMA y/o Centro de Estudios Superiores de Maranathá.
Código asignado a la institución:	CESUMA

<b>Revisión general del reporte</b>		
Se incluye documento:	Sí / No se recibió	Descripción general del contenido del reporte
Reporte de autoevaluación	Sí	El reporte de autoevaluación institucional presentado por la Universidad CESUMA y/o Centro de Estudios Superiores de Maranathá, explica el contexto institucional y describe los procesos de evaluación y mejora continua con los que trabaja en cada uno de los ámbitos del SEAES, así como las acciones realizadas en relación con los criterios transversales. Incluye los resultados de su análisis FODA, y se reconocen las diferentes áreas de oportunidad que se tienen y en las que se está trabajando en términos de sus logros, resultados, aspiraciones, objetivos y metas.
Anexo 1: indicadores institucionales.	Sí	Se incluyen dos anexos con indicadores institucionales y que corresponden a los declarados en su sistema de gestión de la calidad y en su sistema de planeación. Abarcan indicadores sobre matrícula, trayectoria, desempeño académico, evaluación docente y gestión institucional, utilizados para el seguimiento y apoyo a la toma de decisiones.
Anexo 2: indicadores básicos del SEAES.	Sí	Se presenta la información requerida por la mayoría de los indicadores del SEAES.
Anexo 3: buenas prácticas (opcional).	No	No se presenta un anexo sobre buenas prácticas, sin embargo, en el reporte de autoevaluación institucional menciona la aplicación de buenas prácticas, a través de la operación de estándares internacionales ISO.
Otros anexos (opcionales).	No	No se encontraron otros anexos.

Sistema de Evaluación y Acreditación de la Educación Superior  
Convocatoria de Autoevaluación Institucional 2025

Preguntas guía	Retroalimentación
<p><b>1. Identificación de los procesos de evaluación y mejora continua.</b></p> <p><i>¿El reporte <b>identifica</b> procesos (estructuras, estrategias y mecanismos) de evaluación y mejora continua integral en cada uno de los siguientes ámbitos?</i></p> <p><i>I. La formación profesional de los estudiantes;</i></p> <p><i>II. la profesionalización de la docencia;</i></p> <p><i>III. los programas educativos de TSU y licenciatura;</i></p> <p><i>IV. los programas de investigación y posgrado;</i></p> <p><i>V. la institución de educación superior: funciones de acuerdo a su misión y en su conjunto.</i></p> <p><i>¿Qué se recomienda para mejorar la <b>identificación</b> de los procesos de evaluación y mejora continua integral en cada uno de los cinco ámbitos que abarca la autoevaluación institucional?</i></p>	<p>El reporte de autoevaluación identifica algunos procesos, estructuras y mecanismos orientados a la formación, evaluación y la mejora continua de los cinco ámbitos considerados por el SEAES. Estos procesos y mecanismos se articulan principalmente: del modelo educativo institucional, el seguimiento académico al estudiantado, la evaluación del desempeño docente, el sistema de gestión de la calidad y el uso de indicadores institucionales y básicos del SEAES.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Ámbito I.</b> La formación profesional del estudiantado: se identifican procesos sistematizados asociados al acompañamiento académico personalizado, la evaluación del aprendizaje, el seguimiento de trayectorias escolares y el uso de plataformas digitales, las cuales permiten el acceso permanente a recursos educativos. Estos mecanismos demuestran una intención clara de favorecer la permanencia, el logro académico y la formación integral del estudiantado, particularmente en la modalidad no escolarizada.</li> <li>• <b>Ámbito II.</b> La profesionalización de la docencia: se identifican procesos de evaluación del desempeño docente, selección de perfiles académicos congruentes con los programas ofertados y algunas acciones de fortalecimiento académico. No obstante, dichos procesos aún se presentan de manera segmentada y con una limitada sistematización institucional.</li> <li>• <b>Ámbitos III y IV.</b> Los programas educativos de licenciatura y TSU y los programas de investigación y posgrado: se describen procesos de revisión curricular, actualización de contenidos y diseño instruccional alineado al modelo educativo. Sin embargo, la identificación de mecanismos formales para la evaluación periódica de los programas, así como la articulación de estos procesos con líneas institucionales de investigación y generación de conocimiento, se encuentra en una etapa de implementación y desarrollo.</li> <li>• <b>Ámbito V.</b> La institución de educación superior: se reconocen estructuras y procesos asociados a la planeación estratégica, el sistema de gestión de la calidad, la certificación CIEES y el uso de indicadores institucionales para el monitoreo de</li> </ul>

Sistema de Evaluación y Acreditación de la Educación Superior  
Convocatoria de Autoevaluación Institucional 2025

Preguntas guía	Retroalimentación
	<p>resultados. Estos elementos constituyen una base relevante para la mejora continua integral; sin embargo, su articulación transversal entre ámbitos aún presenta oportunidades para su fortalecimiento.</p> <p>Recomendaciones:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Fortalecer la identificación y sistematización de los procesos de evaluación y mejora continua integral relacionada a la investigación, vinculación y seguimiento a egresados, mediante la formalización de políticas, responsabilidades e indicadores que permitan el control y mejora de estos.</li> <li>• Integrar los procesos identificados en un esquema institucional transversal que permita visualizar la interrelación entre estos y su contribución a la misión y visión institucional.</li> <li>• Avanzar hacia una descripción más explícita de los ciclos de mejora continua integral (evaluación – análisis – decisión – seguimiento) en los ámbitos evaluados.</li> </ul>

Preguntas guía	Retroalimentación
<p><b>2. Análisis del grado de sistematicidad, participación, integralidad y énfasis formativo y diagnóstico de los procesos de evaluación y mejora continua.</b></p> <p><i>¿El reporte realiza un análisis argumentado, crítico y profundo del <b>funcionamiento</b> de los procesos identificados con base en las características deseables de la</i></p>	<p>El reporte da cuenta de un análisis sobre el funcionamiento de los procesos de evaluación y mejora continua, indicando avances importantes en sistematicidad, carácter participativo, integralidad, así como énfasis formativo y diagnóstico. Se muestran muestran periódicas, seguimiento académico continuo y mecanismos de retroalimentación que permiten la detección temprana de áreas de mejora.</p> <p>Respecto a la sistematicidad, la información presentada en el reporte de autoevaluación demuestra la existencia de diversos procesos de evaluación asociados con el seguimiento académico del estudiantado, la evaluación al desempeño docente, el monitoreo a los indicadores institucionales y la operatividad del sistema de gestión de la calidad, donde estos demuestran una lógica de operación recurrente y se apoyan de herramientas tecnológicas para facilitar su recopilación de la información. Sin</p>

Sistema de Evaluación y Acreditación de la Educación Superior  
Convocatoria de Autoevaluación Institucional 2025

Preguntas guía	Retroalimentación
<p><i>evaluación y la mejora continua integral establecidas por el Marco General del SEAES?</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Sistematicidad.</i></li> <li>• <i>Carácter participativo.</i></li> <li>• <i>Integralidad.</i></li> <li>• <i>Énfasis formativo y diagnóstico.</i></li> </ul> <p><i>¿Qué se recomienda para mejorar la sistematicidad, carácter participativo, integralidad, y énfasis formativo y diagnóstico, de los procesos analizados?</i></p>	<p>embargo, el análisis del reporte no siempre es explícito en su argumentación con respecto a la periodicidad y los criterios homogéneos de evaluación, ni en la forma en que los resultados de dichos procesos retroalimentan de una manera estructurada y sistematizada a la toma de decisiones institucionales, lo que limita la comprensión de la evaluación como un ciclo integral y sistemático de mejora continua integral.</p> <p>El carácter participativo se observa principalmente, a través de la intervención de actores internos (autoridades, coordinaciones académicas, docentes y personal administrativo). Sin embargo, la participación externa se muestra un tanto limitada y se reconoce como un área de oportunidad.</p> <p>La integralidad se puede observar en la consideración conjunta de aspectos académicos, administrativos, tecnológicos y de atención a los estudiantes, aunque persiste el reto de integrar plenamente las funciones de investigación, vinculación y seguimiento a egresados dentro de los procesos sistemáticos de evaluación institucional. Sumado a esto, el análisis tiende a presentarse de forma fraccionada, con una articulación limitada entre los ámbitos académicos, de gestión, docencia e investigación. Esto dificulta la identificación de una visión plenamente integrada de la evaluación y la mejora continua integral como un proceso transversal que articule funciones sustantivas y de apoyo en función de la misión institucional. Finalmente, con respecto al término de la relación sobre el énfasis formativo y diagnóstico, en el reporte se muestra una orientación favorable y notoria hacia la mejora continua, por reconocer sus fortalezas, áreas de oportunidad y algunos retos institucionales derivados del crecimiento acelerado de la matrícula y la diversificación de la oferta educativa. No obstante, el análisis presentado podría profundizar más al vincular de manera más explícita los hallazgos con base en los planes de acción, metas verificables y procesos de seguimiento que refuercen el carácter formativo de la evaluación institucional.</p>

Sistema de Evaluación y Acreditación de la Educación Superior  
Convocatoria de Autoevaluación Institucional 2025

Preguntas guía	Retroalimentación
	<p>El énfasis formativo y diagnóstico es uno de los elementos más sólidos del reporte, ya que la evaluación se concibe como una herramienta para la mejora del aprendizaje, el desempeño docente y la gestión institucional, más que como un ejercicio de control.</p> <p>Recomendaciones:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Consolidar la sistematicidad mediante la vinculación explícita entre resultados evaluativos y planes de mejora institucional de mediano y largo plazo.</li> <li>• Ampliar el carácter participativo incorporando formalmente a empleadores, egresados y actores sociales en los procesos de evaluación.</li> <li>• Profundizar la integralidad, articulando todas las funciones sustantivas y adjetivas en un sistema institucional de evaluación.</li> <li>• Fomentar una cultura de evaluación para la mejora continua que module de manera sistemática y progresiva los distintos procesos.</li> <li>• Promover una participación más estructurada de los actores institucionales, fortaleciendo la visión integral entre ámbitos y profundizando el uso formativo de la información generada.</li> </ul>

Preguntas guía	Retroalimentación
<p><b>3, Análisis de los resultados y de las metas de mejora continua:</b></p> <p><i>¿Formula un análisis crítico, argumentado y profundo de los resultados de evaluación y de las metas mejora en cada uno de los ámbitos del SEAES e incorporando</i></p>	<p>El reporte analiza los resultados de evaluación y de las metas de mejorar continúa considerando el contexto institucional, el carácter virtual e internacional de la institución y su misión educativa. Se reconoce la pertinencia del modelo educativo y el compromiso con la responsabilidad social, ofreciendo educación superior y posgrados que se adaptan a las necesidades actuales de la sociedad, dando atención a la equidad social, la inclusión, excelencia, vanguardia, innovación tecnológica e interculturalidad, reflejados en la comunidad estudiantil de diferentes puntos geográficos que convergen en una modalidad educativa que no hace ningún tipo de distinción, se esfuerza por mantenerse a la vanguardia del mercado actual, como logros relevantes alineados con los criterios transversales del SEAES.</p>

Sistema de Evaluación y Acreditación de la Educación Superior  
Convocatoria de Autoevaluación Institucional 2025

Preguntas guía	Retroalimentación
<p><i>los siete criterios transversales del SEAES en función de:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>el contexto local, estatal, regional y nacional?</i></li> <li>• <i>la misión institucional, así como de las previsiones para cada ámbito en los propios planes, objetivos estratégicos, modelos y normativa?</i></li> <li>• <i>las condiciones de operación, acciones realizadas y procesos de seguimiento, acompañamiento y apoyo?</i></li> <li>• <i>los logros, resultados e impactos, en función de los objetivos y metas establecidas?</i></li> </ul> <p><i>¿Qué se recomienda para mejorar dicho análisis?</i></p> <p><i>¿Qué se recomienda para fortalecer las metas de mejora en función del horizonte de transformación de la educación superior orientada por la propia misión institucional y los criterios transversales del SEAES?.</i></p>	<p>Las metas de mejora continua se encuentran articuladas con la Planeación de Desarrollo Institucional: no obstante, en algunos ámbitos aún se requiere mayor precisión en términos de indicadores de impacto, horizontales temporales y mecanismos de seguimiento.</p> <p>En relación con el contexto local, estatal, nacional e internacional, el análisis reconoce adecuadamente la naturaleza de la institución como una universidad en modalidad no escolarizada, con una matrícula predominantemente internacional y diversa. Este contexto explica tanto los logros alcanzados como la expansión de la cobertura educativa, la internacionalización y la flexibilidad académica como los retos asociados al crecimiento acelerado, la heterogeneidad normativa entre países y la necesidad de fortalecer estructuras internas para garantizar la calidad educativa de manera sostenida.</p> <p>Se reconoce que existe un desconocimiento de los aspectos políticos y legales relacionados aplicables a la titulación en cada uno de los países en donde se tiene presencia, además de que es recurrente encontrar dificultades relacionadas con la conectividad, convirtiéndose en un obstáculo para el cumplimiento de la misión institucional.</p> <p>En cuanto a las condiciones de operación, acciones realizadas y procesos de seguimiento, el análisis señala avances en la implementación de mecanismos de evaluación docente, seguimiento académico del estudiantado, revisión curricular y gestión institucional. Asimismo, se reconoce la participación de la institución en procesos externos de evaluación y certificación como un elemento que fortalece la cultura de mejora continua. No obstante, se identifica que algunos procesos de seguimiento, particularmente en investigación, vinculación y seguimiento de</p>

Sistema de Evaluación y Acreditación de la Educación Superior  
Convocatoria de Autoevaluación Institucional 2025

<b>Preguntas guía</b>	<b>Retroalimentación</b>
	<p>egresados, requieren mayor sistematización y formalización para generar información más robusta sobre el impacto de los resultados.</p> <p>Existen dificultades relacionadas con los recursos humanos, materiales, equipo, infraestructura, resaltando de manera significativa la falta de personal docente para atender en su totalidad las necesidades de los estudiantes. Asimismo, en lo que refiere a los resultados de investigación, se mencionan las dificultades que persisten para realizar investigación y pareciera que sólo se limita a los proyectos de tesis para la titulación de los estudiantes.</p> <p>Respecto a los logros, resultados e impactos, el reporte destaca avances en la consolidación del modelo educativo, la satisfacción del estudiantado, la expansión de la oferta académica y el fortalecimiento de la identidad institucional. Sin embargo, el análisis crítico señala que dichos logros no siempre se acompañan de indicadores comparativos o de largo plazo que permitan valorar con mayor precisión su impacto sostenido en la calidad educativa y en el entorno social.</p> <p>Las metas de mejora continua planteadas muestran una orientación clara hacia el fortalecimiento institucional; sin embargo, en algunos ámbitos se presentan de manera general, lo que limita su capacidad para operar como instrumentos estratégicos de transformación.</p> <p>Se reconocen e identifican como oportunidades de mejora, el seguir trabajando con respecto a los temas del fortalecimiento de la profesionalización docente (capacitación constante), la consolidación de la investigación institucional (generación de nuevos cuerpos académicos y publicaciones), la sistematización de los procesos de evaluación y la articulación transversal entre ámbitos. Sin embargo, estas metas se presentan de manera general y en algunos casos, sin una clara vinculación con respecto a los resultados diagnosticados y planes de acción que se describen.</p>

Sistema de Evaluación y Acreditación de la Educación Superior  
Convocatoria de Autoevaluación Institucional 2025

Preguntas guía	Retroalimentación
	<p>Recomendaciones:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Profundizar el análisis de resultados mediante una mayor integración de indicadores cuantitativos y cualitativos que permitan valorar tendencias, impactos y comparaciones temporales.</li> <li>• Fortalecer la alineación entre metas de mejora, criterios transversales del SEAES y los objetivos estratégicos institucionales.</li> <li>• Incorporar de manera explícita y de forma sistemática los criterios del SEAES en los procesos de evaluación, planeación y toma de decisiones institucionales.</li> <li>• Consolidar metas específicas para investigación, vinculación seguimiento de egresados, innovación social y profesionalización docente, con indicadores claros y verificables.</li> <li>• Integrar los resultados de evaluación como insumo directo para la toma de decisiones estratégicas institucionales.</li> <li>• Fortalecer el análisis de sus resultados mediante la vinculación explícita entre el diagnóstico, las metas de mejora y los indicadores de seguimiento.</li> </ul>

Preguntas guía	Retroalimentación
<p><b>4. Sobre la información de soporte:</b></p> <p><i>¿El análisis se sustenta en información cualitativa y cuantitativa suficiente y clara?</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>¿Incorpora sus propios indicadores?</i></li> <li>• <i>¿Incorpora los indicadores básicos del SEAES?</i></li> </ul>	<p>El informe de autoevaluación institucional de la Universidad CESUMA y/o Centro de Estudios Superiores de Maranathá presenta un conjunto amplio de información de soporte que permite sustentar los avances reportados en los distintos ámbitos considerados por el SEAES. Se identifican documentos normativos, registros académicos, resultados de evaluaciones internas, indicadores institucionales y matrices de seguimiento alineadas a los indicadores básicos del SEAES. La información presentada como soporte muestra un esfuerzo institucional por sistematizar datos referenciados sobre matrícula, trayectorias escolares, desempeño académico, evaluación docente, infraestructura tecnológica y gestión institucional. Asimismo, desarrolla el uso de herramientas como la Matriz SEAES y el Formulario de Indicadores Básicos, donde se muestra una intención clara de alineación con los requerimientos</p>

Sistema de Evaluación y Acreditación de la Educación Superior  
Convocatoria de Autoevaluación Institucional 2025

Preguntas guía	Retroalimentación
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>¿Incorpora buenas prácticas incluyendo el análisis de su estabilidad, replicabilidad, autoevaluación y aportación?</i></li> </ul> <p><i>¿Utiliza los indicadores y las buenas prácticas como insumo para el análisis crítico, argumentado y profundo?</i></p> <p><i>¿Qué se recomienda para mejorar la claridad, congruencia y pertinencia de la información proporcionada?</i></p> <p><i>¿Qué se recomienda para mejorar la documentación de buenas prácticas en función de las características de estabilidad, replicabilidad, autoevaluación y aportación?</i></p> <p><i>¿Qué se recomienda para mejorar el análisis crítico, argumentado y profundo de la información proporcionada?</i></p>	<p>establecidos en la Convocatoria 2025 y con el Marco General del SEAES. No obstante, al analizar la información de soporte, se observa que en algunos casos esta se presenta de manera descriptiva, sin interpretación o sin una vinculación explícita con los resultados evaluativos o con los procesos de toma de decisiones institucionales. De igual forma, algunos indicadores reportados carecen de una contextualización suficiente que permita interpretar su evolución, pertinencia o impacto en relación con los objetivos institucionales y las metas de mejora planteadas.</p> <p>Respecto al punto de la consistencia de los indicadores, se le reconoce a la institución el trabajo realizado, porque esta demuestra datos que le permiten dar seguimiento a aspectos clave del desempeño académico y de la gestión; sin embargo, se debe de mencionar que existen oportunidades para fortalecer la congruencia entre los indicadores institucionales y los indicadores básicos que determina el SEAES, asegurándose así, su comparabilidad, trazabilidad y el uso sistemático de sus insumos para la mejora continua. Con relación a las buenas prácticas, se identifican experiencias relacionadas con el uso de plataformas digitales, acompañamiento académico en modalidad no escolarizada y sobre la atención a poblaciones diversas; donde las buenas prácticas se pueden identificar como fortalezas institucionales y potenciales a través de su sistematización, documentación y evaluación de resultados, siendo replicables y escalables dentro de la misma institución.</p> <p>Recomendaciones:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Establecer formalmente las buenas prácticas mencionadas en el reporte de autoevaluación con el fin de fortalecerlas brindándoles estabilidad, replicabilidad, autoevaluación y aportación institucional.</li> <li>• Profundizar en la claridad y organización de los indicadores, favoreciendo su interpretación y uso analítico.</li> <li>• Utilizar de manera clara y precisa, los indicadores institucionales y del SEAES para el análisis crítico y la toma de decisiones.</li> </ul>

Sistema de Evaluación y Acreditación de la Educación Superior  
Convocatoria de Autoevaluación Institucional 2025

Preguntas guía	Retroalimentación
	<ul style="list-style-type: none"> <li>Profundizar el análisis crítico de la información disponible, asegurando que los indicadores funcionen como insumos para la evaluación, y esta fundamente la toma de decisiones y la formulación de metas de mejora institucional.</li> </ul>

Preguntas guía	Retroalimentación
<p><b>5. Conclusión:</b></p> <p><i>¿Cómo se pueden enriquecer los enfoques, procesos y resultados de la autoevaluación y las metas de mejora continua integral de la institución en función de lo planteado por la PNEAES y el Marco General del SEAES?</i></p> <p><i>¿Qué recomendaciones pueden hacerse a la institución para que transite hacia la articulación, la integralidad y la transversalidad de la evaluación y la mejora continua integral planteada por el SEAES, hacia el horizonte de transformación de la educación superior establecido por la LGES?</i></p>	<p>La autoevaluación institucional de la Universidad CESUMA y/o Centro de Estudios Superiores de Maranathá, constituye un esfuerzo que busca articularse a lo planteado por la PNEAES y el Marco General del SEAES y que reconoce, identifica y describe las fortalezas institucionales, reconoce sus áreas de oportunidad y muestra una clara disposición institucional hacia la mejora continua. Señala avances importantes sobre los temas de acceso a la educación superior, el fortalecimiento de la modalidad no escolarizada y la incorporación de mecanismos de seguimiento académico orientados a la permanencia de los(as) estudiantes, pertinencia de los programas educativos y al logro de los aprendizajes esperados. También describe las acciones que lleva a cabo en cada uno de los ámbitos del SEAES, en relación con los criterios transversales.</p> <p>La Universidad CESUMA enfrenta el reto de continuar trabajando y avanzando hasta lograr un modelo de evaluación integral que articule de manera general el diagnóstico institucional, los indicadores de seguimiento y planes de acción, todo esto para ser incorporados de forma transversal a través de los criterios promovidos por la PNEAES y el Marco General del SEAES. El informe muestra que la evaluación institucional aún se encuentra en consolidación, principalmente en cuanto a la sistematización y la participación.</p> <p>Recomendaciones:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>A fin de enriquecer los enfoques y resultados, se recomienda avanzar hacia la articulación transversal de los criterios del SEAES en la planeación y la evaluación institucional, integrándolos de manera más sólida las funciones sustantivas y adjetivas de la institución.</li> </ul>

Sistema de Evaluación y Acreditación de la Educación Superior  
Convocatoria de Autoevaluación Institucional 2025

Preguntas guía	Retroalimentación
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Se sugiere fortalecer la cultura de mejora continua integral, mediante sistemas integrados de información, mayor participación de los actores externos (retroalimentación por parte de los egresados y empleadores) y una visión prospectiva que vincule la planeación, evaluación y transformación institucional en congruencia con el horizonte de la educación superior establecidos en la Ley General de Educación Superior (LGES).</li> <li>• Consolidar a la evaluación y la mejora continua como prácticas institucionales sistematizadas, integrales y participativas, orientadas a la transformación sostenida de la institución y al cumplimiento de su misión formativa.</li> <li>• Identificar y formalizar las buenas prácticas, a efecto de recuperar los aprendizajes institucionales y promover la innovación.</li> </ul>

<b>Declaración de transparencia sobre el uso ético y responsable de herramientas de inteligencia artificial</b>	
<i>¿El equipo utilizó herramientas de inteligencia artificial para formular este reporte?</i>	No
<i>En caso afirmativo, describir las tareas específicas en que se utilizaron y su propósito.</i>	NA
<i>Describir los mecanismos utilizados para mantener el carácter crítico, formativo, contextualizado, dialógico y reflexivo del proceso de retroalimentación.</i>	NA